



4^{to} Taller

MESA: Mejoramiento Barrial

COMITÉ HABITABILIDAD

CDMX



CONDUSE
CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE

CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE (CONDUSE)

Comité de Habitabilidad

Mesa de Mejoramiento Barrial

1. LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA EL PROYECTO DE PGDU: HACIA UN MODELO DE CIUDAD

El taller tuvo lugar el 22 de febrero de 2016 en la “Casa Universitaria del Libro”, se registró un total de 18 participantes. La sesión comenzó a las 10:15 horas con la presentación de los consejeros. Posteriormente se leyó el orden del día y se hizo un breve recuento de los trabajos realizados hasta el momento en el marco del CONDUSE. El clima general del taller fue de tensión, ya que los consejeros continuamente hicieron intervenciones que sugerían una falta de legitimidad en el proceso del CONDUSE, además de una ausencia de trabajo por parte del Instituto de Investigaciones Sociales; a rasgos generales, argumentaron que hizo falta un ejercicio de interpretación de lo dicho por los consejeros en las mesas.

1.1 DESARROLLO DEL TALLER

Después de la bienvenida se dio lectura a los objetivos del 4º taller y a la relatoría correspondiente al 3º taller. En un primer momento hubo inconformidad entre los consejeros, pues comentaron que no se veían reflejados en lo establecido en la relatoría; esto a pesar de que se transcribieron citas textuales tomadas directamente de las hojas de trabajo en subgrupos. Como resultado de la discusión, se acordó eliminar uno de los párrafos de la relatoría; también se estableció que para la segunda parte del taller el trabajo sería en plenaria, no en subgrupos, esto para llegar a consensos grupales y evitar así omisiones o malas interpretaciones de lo dicho por los consejeros.

1.2 TÉCNICA DE TRABAJO EN SUBGRUPOS

Una vez terminado el receso se dio paso al trabajo con las estrategias, para lo cual fueron leídas las estrategias redactadas en los términos que establece la Ley de Desarrollo Urbano del DF, es decir, sólo se presentaron aquellas que tenían una relación directa con las competencias y atribuciones de la SEDUVI;

debido a lo anterior disminuyó el número de estrategias asentadas en la relatoría del 3er taller, quedando de la siguiente manera:

Estrategias
Articular las leyes de desarrollo urbano y de mejoramiento barrial.
Crear un Consejo de Mejoramiento Barrial del D.F., integrado por un conjunto de actores de la sociedad civil y de distintos niveles de gobierno.
Generar procesos de investigación, que detecten las necesidades de infraestructura y equipamiento a nivel de barrio.
Definir <i>barrio</i> , <i>colonia</i> y <i>pueblo</i> , para la delimitación territorial donde se aplicará el mejoramiento.
Difundir información a través de folletos de fácil lectura.

Al respecto hubo disensos entre los consejeros, quienes al observar las estrategias propuestas para el taller, opinaron que no coincidían con lo desarrollado a lo largo de los talleres. La decisión que tomaron fue la de elaborar nuevas estrategias y después pasar a la votación correspondiente.

A continuación se muestra un cuadro que resume las estrategias elaboradas en plenaria por los consejeros, así como la forma en que debe llevarse a cabo cada estrategia y quiénes serían los responsables.

Habría que tomar en cuenta dos puntos importantes: 1) no en todas las estrategias se logró responder al cómo y al quiénes que se había planteado en un inicio y 2) a pesar de que en reiteradas ocasiones se les recordó a los consejeros que las estrategias deberían corresponder a las atribuciones y competencias de la SEDUVI y que deberían ser redactadas según los alcances del PGDU, los consejeros insistieron en plantear nuevas estrategias que no necesariamente empatan con estas condiciones.

Subgrupo 1		
Estrategia	¿Cómo?	¿Quiénes?

<p>Integrar la participación ciudadana en el mejoramiento del entorno local.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Agendar talleres de jóvenes en espacios públicos, como actividades deportivas y de educación cívica. - A través de políticas públicas socialmente incluyentes y de consulta, referéndum y otros mecanismos de participación, con la condición de que sean vinculatorias con la acción del gobierno. 	<p>Vecinos, académicos y organizaciones civiles.</p>
<p>Garantizar la prosperidad humana basada en una ciudadanía activa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Estableciendo procesos de educación y cultura comunitaria entre la gente del barrio. 	<p>Sin definir.</p>
<p>Renovar la Ciudad desde los barrios a través de una ciudadanía activa que articule el desarrollo comunitario.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Impulsar procesos de formación de cultura participativa - Formulación de políticas para utilizar tecnologías sustentables, como la instalación de calentadores solares y transporte no contaminante. - Impulso a la agricultura urbana. 	<p>Sin definir.</p>
<p>Inclusión social y reconstrucción del tejido social, que favorezca el desarrollo urbano ciudadano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Difundir los consejos vecinales para reconocer la estructura de barrio. 	<p>Sin definir.</p>
<p>Favorecer el desarrollo urbano que reconstruye una convivencia balanceada con los recursos medioambientales.</p>	<p>Sin definir.</p>	<p>Sin definir.</p>

Construcción de agendas locales de desarrollo que incluyan presupuestos participativos.	Sin definir.	Sin definir.
Coordinación y vinculación interinstitucional en todos los niveles de gobierno y de la sociedad.	Realizar un catálogo de espacios públicos.	Sin definir.
Difundir información a través de folletos de fácil lectura y por medios electrónicos.	Sin definir.	Sin definir.
Volver obligatorios los programas parciales de desarrollo para integrar el PGDU.	Sin definir.	Sin definir.

Una vez que se desarrollaron las nuevas estrategias se procedió a llevar a cabo la votación. Antes de presentar los resultados conviene señalar que la siguiente visión de conjunto recoge de manera textual las estrategias desarrolladas por los consejeros en plenaria, puesto que la dinámica final se hizo en cuanto a una redacción consensuada y trabajada en conjunto por todos los consejeros. De este modo, los resultados de un total de 65 votos fueron:

Prioridad	Visión de Conjunto Líneas Estratégicas	No. de boletos
1	Integrar la participación ciudadana en el mejoramiento del entorno local.	15
2	Renovar la Ciudad desde los barrios a través de una ciudadanía activa que articule el desarrollo comunitario.	9
3	Inclusión social y reconstrucción del tejido social, que favorezca el desarrollo urbano ciudadano.	8
4	Volver obligatorios los programas parciales de desarrollo para integrar el PGDU.	8

5	Coordinación y vinculación interinstitucional en todos los niveles de gobierno y de la sociedad.	6
6	Favorecer el desarrollo urbano que reconstruye una convivencia balanceada con los recursos medioambientales.	6
7	Construcción de agendas locales de desarrollo que incluyan presupuestos participativos.	5
8	Garantizar la prosperidad humana basada en una ciudadanía activa.	4
9	Difundir información a través de folletos de fácil lectura y por medios electrónicos.	4

1.3 COMENTARIOS FINALES

Este cuarto taller fue muy complicado porque un grupo de consejeros tomó la mayor parte de las decisiones de la mesa; es decir, los nuevos consejeros que apenas se integraban a los talleres no tuvieron mucho espacio de diálogo, de hecho la gran parte de las estrategias fueron planteadas por sólo tres o cuatro consejeros. Frente a esta situación, no hubo disensos en las estrategias, pues los consejeros de nueva incorporación se abstuvieron de opinar en diversas ocasiones.

Sobre los consensos, en la mesa permeó el tema de la participación ciudadana, aún cuando propiamente no es atribución de SEDUVI o del PGDU; por tanto, se sugiere incorporar este componente como una recomendación al Gobierno de la Ciudad de México, pues los consejeros se encuentran inconformes con los canales de participación institucional que existen hoy en día.

De manera general se aprecia una falta de concreción en las estrategias, pues los consejeros planteaban rápidamente las estrategias, pero tardaban bastante en definir los cómo y los quiénes. Entonces, si bien varios de los consejeros de las mesas mostraron intereses genuinos por el tema, también es cierto que hay un desconocimiento sobre los instrumentos oficiales que existen, desde la perspectiva urbana, para hacer que el mejoramiento barrial sea mejor y más eficiente.