



4^{to} Taller

MESA: Legislación Urbana e Instrumentos
para el Desarrollo Urbano

**COMITÉ GOBERNANZA Y
PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

CDMX



CONDUSE
CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE

CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE (CONDUSE)

Comité Gobernanza y Participación Ciudadana

Legislación Urbana e Instrumentos para el Desarrollo Urbano

1. LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA EL PROYECTO DE PGDU: HACIA UN MODELO DE CIUDAD

El taller se realizó el día 23 de febrero del 2016 en la “Casa Universitaria del Libro”. La sesión inició aproximadamente a las 10:15 horas y concluyó alrededor de las 13:35 horas, con un total de 48 participantes, 24 hombres y 24 mujeres. Las y los consejeros provenían de asociaciones vecinales, instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales representadas por los consejeros y consejeras acreditados, incluso algunos mostraron sus nombramientos. Asimismo el clima en el que se desarrollaron los trabajos de la sesión fue de bastante colaboración, comprensión y entendimiento, inclusive en un momento surgieron diferencias que versaron en el momento de llevar a cabo el puntaje de las estrategias prioritarias, las cuales fueron resultas de manera favorable por la moderadora apoyada por la mayoría de los consejeros y consejeras que asistieron constantemente a la mayoría de los talleres.

De lo anterior únicamente se deja constancia que las incidencias se produjeron por que algún consejero o consejera era la primera vez que asistía a estos talleres y no había comprendido que detrás de las estrategias elegidas se soportaba el trabajo de varias horas de los talleres anteriores.

La forma de trabajo consistió en la dinámica siguiente: a) Se recordó el nombre del taller: “Líneas Estratégicas para el proyecto del PGDU: Hacia un Modelo de Ciudad”, de conformidad con el orden del día, b) La moderadora dio la bienvenida, c) Se mencionaron los antecedentes y el objetivo específico de este el cuarto taller, d) Se leyó a los participantes las conclusiones del taller “Estrategias” y la Visión de conjunto, e) se tomó un pequeño receso del 15 minutos, f) se leyeron las líneas estratégicas como resultado de los tres talleres anteriores, g) se definieron los alcances de la dinámica para llevarse a cabo en equipos de 8 participantes aproximadamente, considerando las indicaciones dadas por la moderadora de definir la estrategia seleccionada, identificar el ¿Cómo? y el ¿Quiénes?, asimismo h) se realizó la ponderación de las estrategias a cada consejero y consejeras se le entregaron cinco boletos para

que fueran depositados en el sobre de la estrategia que ellos consideraran prioritaria, sin limitar el número de boletos por sobre, siempre y cuando no excedieran los cinco boletos i) Se realizó el conteo de los boletos de cada estrategia, j) Se agradeció el tiempo y participación de cada consejero y consejera para continuar con este proceso dentro del Consejo para el Desarrollo Urbano Sustentable.

1.1 DESARROLLO DEL TALLER

La moderadora, dio la bienvenida a los consejeros y consejeras identificándose como miembro del IIS-UNAM, inició explicando en qué consistiría este cuarto taller, se expuso un breve resumen de las sesiones anteriores de acuerdo a la ruta de trabajo del CONDUSE (rehilete), se enfatizó en el trabajo realizado a lo largo de los meses haciendo hincapié en que sin el esfuerzo de todos no se hubiera logrado llegar a esta sesión de trabajo y agradeció el esfuerzo que cada consejero le ha dedicado a los talleres.

Recordó que por cuestiones de tiempo y por el número de asistentes a esta mesa, se guardaría un orden estricto en el desarrollo del orden del día, pues resultaba necesario optimizar cada minuto invertido en este proyecto, al encontrarnos en la recta final.

Al haber mencionado ya los antecedentes, se procedió a detallar el objetivo del cuarto taller que consistió en revisar las estrategias como aportación ciudadana al PGDU, así como definir los mecanismos, responsables y establecer su prioridad.

Posteriormente se dio lectura al documento “Visión de Conjunto” conformado por los principales puntos y acuerdos de los consejeros y consejeras tanto en la sesión de diagnóstico ciudadano como de Imagen - Objetivo.

Asimismo se leyó la integración de resultados los cuales fueron conjuntados en 12 rubros, al final de la lectura de éstos, los consejeros fueron colaborativos y respetuosos con el trabajo de los talleres previos.

En razón de lo anterior, la moderadora explicó la metodología del cómo se derivaron las propuestas de estrategias como aportación al proyecto del PGDU, así también se explicaron sus alcances, de conformidad con la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, sustentado en su artículo 3 fracción XXIV y que determina la política, estrategias y acciones del desarrollo urbano en el territorio de la Ciudad. La moderadora pidió a los participantes que no perdieran de vista el objetivo esencial de estos talleres, también enfatizó la relevancia de aterrizar todos los esfuerzos hasta el momento realizados.

Para tener una visión general del desarrollo de los talleres, la moderadora presentó una lámina en donde se mostraron las 148 estrategias derivadas de los cinco Comités que conforman el CONDUSE, en este sentido, se precisó el número de estrategias que la mesa de Legislación Urbana e Instrumentos para el Desarrollo Urbano aportó para el total.

Luego de lo anterior se tomó un receso de aproximadamente 15 minutos para dar continuidad al trabajo de la sesión.

1.1.2 TÉCNICA DE TRABAJO EN SUBGRUPOS

En este contexto las Estrategias resultantes de los tres talleres anteriores fueron leídas y brevemente discutidas, a su vez también fueron revisadas en términos de la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, como competencias y atribuciones de la SEDUVI.

La Urb. Gabriela Quiroga intervino para aclarar que existen Programas Parciales Vigentes y que el PGDU no establece usos de suelo como lo habían manifestado algunos consejeros y consejeras, lo anterior se contempla en los Programas Delegacionales.

Aclarado lo anterior se procedió a retomar las estrategias derivadas del tercer taller “Estrategias”, a partir de las cuales se hizo un análisis en términos de su pertinencia en el PGDU. A continuación se muestran las estrategias derivadas del tercer taller de participación ciudadana:

| Prioridad | Estrategias |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • La Ley de Desarrollo Urbano debe ser revisada y actualizada en beneficio de los actores sociales. Desapareciendo polígonos de actuación y las Áreas de Gestión Estratégica. • Que los instrumentos sean revisados y derogados los que permiten el uso discrecional para los cambios de uso de suelo. • Que las autoridades responsables del cumplimiento de las normas tengan atribuciones determinadas que permitan delimitar su responsabilidad. |

| | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> Política real del derecho a la Ciudad para que se den los mecanismos, políticos, sociales, jurídicos y presupuestales con la finalidad de evitar los megaproyectos, contra la precariedad constructiva en la zona, con una planeación adecuada, vinculatoria participativa y tomando en cuenta a todos los actores sociales involucrados. |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> Que cualquier cambio de uso de suelo que se pretenda hacer desde la ALDF sea sometido a la opinión y consulta de los vecinos afectados. Dicha consulta deberá ser vinculatoria y solo será válida con la aprobación de las dos terceras partes del total de la población afectada. La integración de la figura de Consulta Ciudadana Vinculante para la participación y protección sobre los cambios de uso de suelo en los megaproyectos. |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> Se incorpore a los vecinos (no solo Comités vecinales sino organizaciones vecinales) en la toma de decisión en los polígonos de actuación, así como la transferencia de potencialidad a través de un órgano regulatorio por zona territorial. |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> Que el PGDUDF deberá tener un enfoque de carácter social e incluyente, democrático y equitativo, considerando los siguientes criterios: <ul style="list-style-type: none"> -La necesidad social de la población. -El crecimiento natural de la población. -El equilibrio ecológico y ambiental. Que sea congruente con los programas de desarrollo urbano Delegacionales y los programas parciales, respetando las particularidades de cada territorio. |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> La Ley de Desarrollo Urbano debe estar apegada al Derecho de la Ciudad, con relación al hábitat. Los habitantes de la Ciudad de México requerimos de instrumentos económicos, ambientales, normativos y administrativos para mejorar la calidad de vida, a través de un desarrollo sustentable que tome en cuenta los derechos de los habitantes y respete la integridad de su entorno y su convivencia social. Que haya mayor participación ciudadana en los procesos. Asambleas vecinales en coordinación con las autoridades. |

| | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> • Leyes y reglamentos adecuados y actualizados con la finalidad de fomentar el derecho a vivir en la Ciudad, apegados a la conservación del hábitat. Dejando el análisis a fondo de la Norma 26 y los artículos 41 y 42. • Para mejorar la Norma 26 se propone que exista un Comité ciudadano que analice las propuestas de las desarrolladoras y se regrese al origen de la norma, que es priorizar la construcción de vivienda de interés social. • Respetar la Norma 26 para lo que fue creada de origen: para creación de vivienda popular; y eliminar sus usos discrecionales e irregulares. • Que el gasto público sea orientado en políticas de creación de vivienda de interés social (aumentar presupuesto del INVI) esto fortalecería la Norma 26. |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> • Que se acote y vigile el cumplimiento de las normas 30 y 31 retomando las buenas ideas que se propusieron en la asamblea en el 2014, incluyendo las normas de vivienda sustentable que elaboró y aprobó SEDUVI. • Derogación del artículo 41 y 42 de la Ley de Desarrollo Urbano que evite la discrecionalidad del cambio de uso de suelo con una iniciativa de ley para su derogación. • Abrogación de los artículos 41 y 42 para que no se propicie la corrupción. • Que el artículo 41 tenga tiempos de gestión claros y la autoridad los cumpla. Que sean claros ágiles y obligatorios para todos. |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> • Que la Secretaría de Finanzas busque los mecanismos para que, de manera transparente, aplique los recursos obtenidos por los artículos 300, 301 y 302 del CF del DF. Que estos se apliquen en las delegaciones y sean destinados para la comunidad afectada por los Megaproyectos. • Que los recursos recaudados por los artículos 301 y 302 del código fiscal sean invertidos en un fideicomiso transparente que obligue a que se inviertan en la zona de manera coordinada. • Que se propongan densificaciones con transporte y suficiente abasto de agua. • Que en las zonas donde sea factible un proyecto se contemple la infiltración del agua al subsuelo. • Se requiere potencializar de acuerdo a la capacidad de la infraestructura y los servicios nuevos proyectos de construcciones y transparentar su justificación en los portales de las dependencias involucradas. |

| | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> • Se requiere potenciar, de acuerdo a la capacidad, la infraestructura y los servicios privilegiando los derechos constitucionales. Requerimos que los instrumentos jurídicos, normativos y administrativos se cumplan para brindar los servicios que requieren los ciudadanos actuales y las necesidades de vivienda de la ciudad en el futuro. Proponemos responsabilidad penal en contra de los funcionarios que no actúen en la legalidad y que se cumpla con el derecho que tienen los pueblos originarios sobre el suelo de conservación (su derecho al agua). • Realizar cambios en la población en el contexto de la revalorización humana e inserción urbana. |
| 11 | <ul style="list-style-type: none"> • Que se obligue a los edificios de interés social a establecer un porcentaje de bici estacionamiento. • Buscar y focalizar las zonas inadecuadas que afecten de manera colectiva o existan polígonos de actuación, etc. • Los desarrolladores y/o la autoridad deberán asignar un porcentaje de los recursos que se obtienen por los pagos de derechos a los que están obligados los desarrolladores, para mitigar los impactos de la obra, para ser aplicados en la zona involucrada. La aplicación de estos debe ser obligatoriamente consensuada con los vecinos involucrados o afectados. • Que si se siga construyendo vivienda popular cumpliendo la normatividad vigente. • Que se cuiden los edificios vecinos a las construcciones y sean reforzadas en caso necesario. |
| 12 | <ul style="list-style-type: none"> • Que el Programa General del Ordenamiento Ecológico sea revisado y armonizado con el PGDU, así como con los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano; sin sobreponerse ni ensimismarse a estos programas; considerando los criterios antes señalados: <ul style="list-style-type: none"> -Necesidad social. -Crecimiento natural. -Medio ambiente. -Definición en criterio social de asentamientos llamados irregulares en suelo de conservación. • Estudio y análisis de la problemática social de los asentamientos humanos llamados irregulares estableciendo criterios claros para su solución. |

Del estudio y discusión de las estrategias anteriores, se determinaron 10 líneas estratégicas como aportación al PGDU.

- | NO. | ESTRATEGIA |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Armonización de los distintos niveles de planificación urbana entre programas de desarrollo urbano delegacionales y parciales. |
| 2 | Armonización entre el Programa General de Ordenamiento Ecológico y el PGDU, así como con los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano. |
| 3 | Contemplar que en la construcción de vivienda de interés social se establezca la instalación de bici estacionamientos. |
| 4 | Contemplar la figura de "Consulta Ciudadana Vinculante" para evitar la toma de decisión discrecional sobre los megaproyectos. |
| 5 | Coadyuvar a la ampliación del presupuesto del INVI, de tal manera, que se fortalezca la inversión en vivienda social conforme a la Norma 26. |
| 6 | Estudio y análisis de la problemática social de los asentamientos humanos llamados irregulares estableciendo criterios claros para su solución |
| 7 | Revisar la Norma 26 conformando un Comité Ciudadano que analice las propuestas de las desarrolladoras para garantizar la creación de vivienda popular. |
| 8 | Creación de un Fideicomiso destinado para la comunidad afectada por los proyectos urbanos con recursos obtenidos de los pagos de derechos de los desarrolladores por los artículos 300, 301 y 302 del Código Fiscal del D.F. |
| 9 | Eliminar los artículos 46 sobre Áreas de Gestión Estratégica y el 50 sobre polígonos de actuación de la Ley de Desarrollo Urbano |
| 10 | Someter a consulta vecinal el cambio de uso de suelo y la toma de decisión sobre los polígonos de actuación y la transferencia de potencialidades a través de un órgano regulatorio por zona territorial. |

Después de la presentación de las estrategias los consejeros pidieron que se cambiara o modificara la integración de resultados, debido a que les parecía que no era suficiente el trabajo realizado para haber llegado a estas conclusiones; sin embargo, dos consejeros que habían sido constantes y participado en todos los talleres pidieron respeto por el tiempo y trabajo de quienes sí habían asistido a las jornadas de trabajo anteriores.

Debido al número de consejeros que participaban en la sesión se dividieron en seis subgrupos. En seguida la moderadora proyectó una lámina de *PowerPoint* con el ejemplo del como debería desarrollarse la actividad, consistente en identificar el ¿Cómo? y el ¿Quiénes? de las estrategias para complementar las líneas estratégicas.

A continuación se muestran los resultados derivados de la actividad en subgrupos:

| Subgrupo 1 | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Estrategia | ¿Cómo? | ¿Quiénes? |
| 1.- Armonizar los niveles de planificación urbana | Se sugiere corregir “unificar criterios” por “armonización”. Detectar “en todos los niveles territoriales” para no limitar el análisis hasta los programas parciales” | Además de los tres niveles de gobierno en la discusión debe garantizarse la participación de la sociedad civil y representantes vecinales |
| 4.- Contemplar la figura de "consulta ciudadana vinculante" para evitar la toma de decisión discrecional sobre los megaproyectos. | Corregir “contemplar una figura de consulta” por “implementar una figura” precisar que debe implementarse mediante “consulta ciudadana”, y que no solo sea para megaproyectos, si no para proyectos de alto impacto urbano, social, ambiental y otros | INE, IEDF, ALDF, y/o Congreso Constituyente, Será aplicable tanto para Autoridades que desarrollen proyectos y obras públicas como para particulares. |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| <p>7.- Revisar la norma 26 conformando un comité ciudadano que analice las propuestas de las desarrolladoras para garantizar la creación de vivienda popular.</p> | <p>1.- Desagregar la norma 26 para que regule la producción de vivienda social y popular de forma exhaustiva y generar otros instrumentos normativos para regular la producción privada de vivienda, (normas diferentes)</p> <p>2.- Fortalecer los mecanismos de control e implementar sanciones más rigurosas para evitar la violación a la norma.</p> <p>3.- Implementar pago de derechos de desarrolladores privados, en beneficio del entorno urbano circundante y otros proyectos de vivienda social.</p> | <p>SEDUVI, SECTUR, ALDF, Congreso Constituyente.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|

| Subgrupo 2 | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| Estrategia | ¿Cómo? | ¿Quiénes? |
| <p>8.- Creación de un fideicomiso destinado para la comunidad afectada por los proyectos urbanos con recursos obtenidos de los pagos de derechos de los desarrolladores por los artículos 300, 301 y 302 del Código Fiscal del D.F.</p> | <p>Corregir: Que los recursos económicos obtenidos de los proyectos urbanos, sean canalizados directamente a la tesorería y ésta a su vez los este directamente</p> | <p>Secretaria De Finanzas, Tesorería, SEDUVI, ALDF, Congreso Constituyente, SACMEX</p> |

| Subgrupo 3 | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Estrategia | ¿Cómo? | ¿Quiénes? |
| <p>1.- Armonización de los distintos niveles de planificación urbana entre programas de desarrollo urbano delegacionales y parciales. De acuerdo siempre y cuando sean publicados y difundidos en línea y alcance de toda la población y se mantengan actualizados</p> | <p>A través de la mayor cantidad de medios posibles.</p> | <p>Consejería Jurídica</p> |
| <p>2.- Armonización entre el programa general de ordenamiento ecológico y el PGDU, así como con los programas Delegacionales de Desarrollo Urbano. De acuerdo siempre y cuando sean publicados y difundidos en línea y alcance de toda la población y se mantengan actualizados</p> | <p>A través de la mayor cantidad de medios posibles.</p> | <p>Consejería Jurídica</p> |
| <p>3.- Contemplar que en la construcción de vivienda de interés social se establezca la instalación de bici estacionamientos. En cualquier edificación construida (habitacional, comercio y oficinas) sea exigido un porcentaje para bici-estacionamientos.</p> | <p>Incorporación al Reglamento de construcciones de la CDMX</p> | <p>SEDUVI, Consejería Jurídica</p> |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <p>4.- Contemplar la figura de "consulta ciudadana vinculante" para evitar la toma de decisión discrecional sobre los megaproyectos.</p> <p>Los megaproyectos se deben construir o no de acuerdo a la normatividad vigente que ya fueron sometidas a consulta ciudadana. Se sugiere que las medidas</p> | <p>A través de los Comités Ciudadanos y Organizaciones Ciudadanas</p> | <p>SEDUVI, SEDEMA</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------|

| Subgrupo 4 | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| Estrategia | ¿Cómo? | ¿Quiénes? |
| <p>1.- Armonización de los distintos niveles de planificación urbana entre programas de desarrollo urbano delegacionales y parciales.</p> <p>° Coordinación intra e inter institucional, coherencia del marco jurídico.</p> | <p>Cartilla única de cumplimiento de requisitos o procedimientos</p> | |
| <p>2.- Armonización entre el Programa General de Ordenamiento Ecológico y el PGDU, así como con los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano.</p> <p>° correlación institucional</p> <p>° correspondencia de la planificación urbana, los PDU</p> | <p>Correspondencia de los niveles de actuación</p> | |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>3.- Contemplar que en la construcción de vivienda de interés social se establezca la instalación de bici estacionamientos. ° creemos que es particular</p> | <p>Que no haya duplicidad de funciones</p> | |
| <p>4.- Contemplar la figura de "consulta ciudadana vinculante" para evitar la toma de decisión discrecional sobre los megaproyectos. ° consulta ciudadana vinculante</p> | <p>Que sea obligatoria- vinculante Que los resultados de la consulta sea vinculante Que sea ley vinculante, definición clara de megaproyectos</p> | <p>Gobierno del Distrito Federal, IEDF, Secretaría de Desarrollo Social, D.F., En particular Participación Ciudadana.</p> |
| <p>6.- Estudio y análisis de la problemática social de los asentamientos humanos llamados irregulares estableciendo criterios claros para su solución Que se vaya a PDDU</p> | | |

| Subgrupo 5 | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Estrategia | ¿Cómo? | ¿Quiénes? |
| <p>1 Y 2.- Juntar la estrategia 1 y 2 Armonización entre el Programa General de Ordenamiento Ecológico y el PGDU, así como los Programas Delegacionales y Parciales.</p> | <p>Buscar congruencias entre los planes y programas</p> | |
| <p>Nueva estrategia: Inclusión de la producción social del hábitat y de la vivienda en la Legislación Urbana.</p> | <p>Modificación es inclusión de la producción social del Hábitat y de la vivienda en la Ley de Desarrollo Urbano y la Ley de Vivienda.</p> | |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 3.- Contemplar que en todo tipo de estrategias se establezca la indicación de ecobicis. | Modificación Normas Técnicas Complementarias del Reglamento de Construcciones del D.F. | |
| 4.- Igual | Incorporar mecanismos de comunicación y participación y consulta en el desarrollo de proyectos de infraestructura de alto impacto (MEGAPROYECTOS) | SEGOB, IEDF, SEDUVI, INVI |
| 5.- Cambiar redacción en general y fortalecer mecanismos alternativos para promover el desarrollo de vivienda popular/social. | Fondos Normas técnicas Fideicomisos Donaciones | SEGOB, SEDUVI, INVI, ALDF, SEFIN |

| Subgrupo 6 | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|
| Estrategia | ¿Cómo? | ¿Quiénes? |
| 4.- Contemplar la figura de "consulta ciudadana vinculante" para evitar la toma de decisión discrecional sobre los megaproyectos. Contemplar figura de consulta ciudadana vinculante previa notificación de los vecinos | | |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>2.- Armonización entre el Programa General de Ordenamiento Ecológico y el PGDU, así como con los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano.</p> <p>Se debe cumplir con las disposiciones de la ley ambiental, de la ley de desarrollo urbano.</p> | | |
| <p>7.- Revisar la norma 26 conformando un comité ciudadano que analice las propuestas de las desarrolladoras para garantizar la creación de vivienda popular.</p> <p>Debe revisarse para facilitar solo los elementos que faciliten el desarrollo de vivienda solo de interés social</p> | | |
| <p>Estrategia 11.- Incluir la participación ciudadana de los proyectos urbanos en su totalidad es necesaria la derogación de los artículos 41 y 42</p> | | |
| <p>8.- Creación de un Fideicomiso destinado para la comunidad afectada por los proyectos urbanos con recursos obtenidos de los pagos de derechos de los desarrolladores por los artículos 300, 301 y 302 del Código Fiscal del D.F.</p> <p>Creación de un fideicomiso para la comunidad afectada por los proyectos</p> | | |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <p>10.- Someter a consulta vecinal el cambio de uso de suelo en la toma de decisiones sobre los polígonos de actuación y la transferencia de potencialidades.</p> | | |
| <p>Estrategia 12 el agua, debe obligar a los nuevos desarrollos a captar agua de lluvia su tratamiento y re-uso</p> | | |

El contenido de la siguiente tabla es el resultado de la integración que la moderadora realizó del trabajo de los seis subgrupos, así como de la mecánica de jerarquización de las líneas estratégicas.

| Prioridad | Líneas Estratégicas | No. de boletos |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1 | Revisar la Norma 26 conformando un Comité Ciudadano que analice las propuestas de las desarrolladoras para garantizar la creación de vivienda popular. | 43 |
| 2 | Contemplar la figura de "Consulta Ciudadana Vinculante" para evitar la toma de decisión discrecional sobre los megaproyectos. | 32 |
| 3 | Creación de un Fideicomiso destinado para la comunidad afectada por los proyectos urbanos con recursos obtenidos de los pagos de derechos de los desarrolladores por los artículos 300, 301 y 302 del Código Fiscal del D.F. | 24 |
| 4 | Armonización de los distintos niveles de planificación urbana entre programas de desarrollo urbano delegacionales y parciales. | 19 |

| | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5 | Estudio y análisis de la problemática social de los asentamientos humanos llamados irregulares estableciendo criterios claros para su solución | 9 |
| 6 | Someter a consulta vecinal el cambio de uso de suelo y la toma de decisión sobre los polígonos de actuación y la transferencia de potencialidades a través de un órgano regulatorio por zona territorial. | 16 |
| 7 | Eliminar los artículos 46 sobre Áreas de Gestión Estratégica y el 50 sobre polígonos de actuación de la Ley de Desarrollo Urbano | 15 |
| 8 | Armonización entre el Programa General de Ordenamiento Ecológico y el PGDU, así como con los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano. | 9 |
| 9 | Coadyuvar a la ampliación del presupuesto del INVI, de tal manera, que se fortalezca la inversión en vivienda social conforme a la Norma 26. | 9 |
| 10 | Contemplar que en la construcción de vivienda de interés social se establezca la instalación de bici estacionamientos. | 8 |

1.1.3 COMENTARIOS FINALES

En la ponderación se observa que la revisión a la Norma 26 fue la punta de lanza en la discusión, es un tema prioritario para la mesa revisar de manera exhaustiva la norma para evitar los abusos que a su consideración se han realizado de este instrumento.

Otro tema importante es el relativo a la figura de “Consulta Ciudadana” y Participación social, en este sentido las y los consejeros manifestaron su compromiso con el desarrollo ordenado de la Ciudad de México y el deseo de formar parte en las decisiones de políticas públicas. Esto indica que cada vez más los ciudadanos desean hacerse presentes con una participación que beneficie los intereses de la colectividad.

Por su parte, los temas de menor discusión versaron sobre la instalación de bici estacionamientos, puesto que el tema de movilidad no se consideró de gran interés para la mayoría de los consejeros y consejeras.