



4^{to} Taller

MESA: Integración
Metropolitana y Regional

COMITÉ HABITABILIDAD

CDMX



CONDUSE
CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE

CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE (CONDUSE)

Comité Habitabilidad

Mesa Integración Metropolitana y Regional

1. LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA EL PROYECTO DE PGDU: HACIA UN MODELO DE CIUDAD

El cuarto taller se llevó a cabo el día 22 de Febrero de 2016 en la “Casa Universitaria del Libro”, comenzó a las 10:17 y concluyó a las 13:03 horas. Hubo un total de 17 participantes procedentes de diversos Frentes y Comités Populares y Vecinales, así como representantes de instituciones tanto de la Ciudad de México como del Estado de México.

Los trabajos del cuarto taller se desarrollaron de manera continua en apego al orden del día; se presentaron los alcances del mismo y se dio lectura a las conclusiones del tercer taller “Estrategias” y la “Visión de Conjunto” que contenía los principales resultados derivados de las sesiones anteriores de la Mesa. Finalmente se llevó a cabo la jerarquización de dichos resultados.

1.1 DESARROLLO DEL TALLER

Se dio la bienvenida al taller con la presentación de la moderadora como parte del Equipo Multidisciplinario del IIS-UNAM y de los consejeros y consejeras por nombre y procedencia. Posteriormente se dio lectura al orden del día y se explicaron los antecedentes y el objetivo de la sesión en turno en el contexto de del proyecto actualización del PGDU. Asimismo, se dio lectura y aprobación a la relatoría del Taller de “Estrategias”, la cual no generó ninguna observación; acto seguido se presentó la “Visión de Conjunto” de la Mesa.

A continuación, se conformaron dos subgrupos para trabajar el “cómo” y “quiénes” de las estrategias presentadas; asimismo, ambos subgrupos compartieron con el resto de los asistentes el trabajo realizado. Posteriormente se llevó a cabo la votación para determinar la jerarquización de las líneas estratégicas a través del conteo en presencia de los participantes, para así, dar por concluido el taller.

1.2 TÉCNICA DE TRABAJO EN SUBGRUPOS

De un universo de 148 estrategias derivadas de todos los comités, a continuación se muestran las cuatro que fueron presentadas a las y los participantes de la mesa Integración Metropolitana y Regional, en términos de los lineamientos generales del PGDU y su Ley de Desarrollo Urbano:

Estrategias
Crear un Observatorio Ciudadano de carácter autónomo y vinculatorio para la vigilancia y control de la acción gubernamental.
Crear un Órgano y/o Comisión Metropolitana con participación ciudadana, vigilancia y con atribuciones coercitivas.
Definir los problemas metropolitanos prioritarios para asignar un presupuesto que permita su atención.
Implementar una política de polos de desarrollo urbano local para equilibrar la dotación de infraestructura, equipamientos y servicios, con el propósito de reducir desplazamientos.

Los resultados derivados de ambos subgrupos de trabajo fueron los siguientes:

Subgrupo 1		
Estrategia	¿Cómo?	¿Quiénes?
Crear un Observatorio Ciudadano de carácter autónomo y vinculatorio para la vigilancia y control de la acción gubernamental.	A través de la organización de talleres, foros, conferencias que inviten a la ciudadanía a participar en la creación del Observatorio, con estructura organizacional definida, atribuciones claras, adecuadas para su funcionamiento.	El gobierno en sus tres diferentes órdenes y representaciones, así como: <ul style="list-style-type: none"> • Representantes vecinales • Asociaciones Civiles • Academia • Especialistas • Ciudadanía en general.

<p>Crear un Órgano y/o Comisión Metropolitana con participación ciudadana, vigilancia y con atribuciones coercitivas.</p>	<p>A través del acceso oportuna a la información (implementación de un canal oportuno de información)</p>	<p>Los gobiernos locales que integran la zona metropolitana: Ciudad de México, Estado de México e Hidalgo. Así como de representantes ciudadanos de cada zona metropolitana y de representantes jurídicos y del observatorio ciudadano por cada estado.</p>
<p>Definir los problemas metropolitanos prioritarios para asignar un presupuesto que permita su atención.</p>	<p>A través de un diagnóstico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comisión Metropolitana (con la participación del Observatorio Ciudadano) • Representantes de Hacienda y órganos de finanzas locales.

Subgrupo 2		
Estrategia	¿Cómo?	¿Quiénes?
<p>Crear un Órgano y/o Comisión Metropolitana con participación ciudadana, vigilancia y con atribuciones coercitivas.</p>	<p>A través del impulso de las actividades de la Comisión Metropolitana de Asentamientos Humanos, COMETAH, y el trabajo conjunto con el Observatorio Metropolitano.</p>	<p><i>No se precisó</i></p>

Definir los problemas metropolitanos prioritarios para asignar un presupuesto que permita su atención.	Con el apoyo del Fondo Metropolitano identificar y o reajustar las obras llevadas a cabo por el dicho fondo para atender en orden de importancia los siguientes los temas de movilidad, vivienda así como de la creación de una campaña para concientizar la ideología del ciudadano metropolitano.	Responsables del Gobierno de la Ciudad de México de cada sector (SEDUVI, SEMOVI, etc.) en coordinación con las Secretarías de Desarrollo Urbano y Metropolitano así como la de Transporte del Estado de México.
--	---	---

A continuación se muestran los resultados de la jerarquización de las Líneas Estratégicas.

Prioridad	Visión de Conjunto Líneas Estratégicas	No. de boletos
1	Definir los problemas metropolitanos prioritarios para asignar un presupuesto que permita su atención.	28
2	Implementar una política de polos de desarrollo urbano local para equilibrar la dotación de infraestructura, equipamientos y servicios, con el propósito de reducir desplazamientos.	17
3	Crear un Observatorio Ciudadano de carácter autónomo y vinculatorio para la vigilancia y control de la acción gubernamental.	11
4	Crear un Órgano y/o Comisión Metropolitana con participación ciudadana, vigilancia y con atribuciones coercitivas.	5

1.3 COMENTARIOS FINALES

Se enfatiza que, de las estrategias presentadas al principio, ninguna fue modificada o parafraseada. Asimismo, no se planteó otro argumento para generar un nuevo lineamiento.

El tema concurrente en esta mesa, fue la relevancia de la participación ciudadana en la incidencia de las políticas públicas, así como la transparencia y rendición de cuentas a través de la vigilancia en común. En cuanto al

funcionamiento de la estructura de la zona metropolitana, fue un tema poco analizado, dada la necesidad de la desconcentración de actividades y el afianzamiento de polos locales.