



4^{to} Taller

MESA: Resiliencia

COMITÉ SUSTENTABILIDAD URBANO-AMBIENTAL

CDMX



CONDUSE
CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE

CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE (CONDUSE)

Comité Sustentabilidad Urbano-Ambiental

Mesa Resiliencia

1. LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA EL PROYECTO DE PGDU: HACIA UN MODELO DE CIUDAD

La sesión se realizó el día 25 de febrero del 2016 en la “Casa Universitaria del Libro”. El taller inició aproximadamente a las 10:20 horas y culminó a las 13:30 horas. Se registró un total de 18 consejeros; siete mujeres y once hombres. Del total de consejeros presentes en el cuarto taller, siete participaron en sesiones anteriores. También estuvo presente personal de SEDUVI como observador y tomando nota del resultado de la reelaboración de las estrategias. Las asociaciones, instituciones y organizaciones representadas fueron: Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI); Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal (PAOT); Comité Ciudadano Anzures; Comité Ciudadano Nueva Vallejo; Consultor Titular Oficialía Mayor; Urbanista independiente; Iniciativa Ecológica PAS en Verde A.C., SEDEMA, Oficina de Resiliencia 100RC México; Área Técnica Frente del Pueblo; Asamblea de Barrios Venustiano Carranza; Subsecretaría de Coordinación Metropolitana y Enlace Gubernamental; Grupo Cedros; Movimiento Urbano Popular y Colectivo No Deprimido Mixcoac.

Se cumplió con el orden del día de manera íntegra iniciando con los antecedentes y objetivo del cuarto taller. El objetivo fue: revisar las estrategias que conformarán la aportación ciudadana al Proyecto del Programa General de Desarrollo Urbano (PGDU), así como definir mecanismos, responsables y establecer su orden de prioridad. Acto seguido se dio lectura a la relatoría del tercer taller de estrategias y a la visión de conjunto. Después del receso se trabajó en subgrupos en la reelaboración de las seis estrategias para el proyecto del PGDU y finalmente se jerarquizaron a partir de la votación por parte de los consejeros.

Orden del día se constituyó por los siguientes puntos:

Bienvenida

Antecedentes y objetivo del Taller

Relatoría del Taller Estrategias y Visión de Conjunto

Receso

Trabajo de Estrategias para el Proyecto de PGDU

Presentación y jerarquización de Estrategias

Cierre del taller

De manera general, el taller transcurrió en orden, con entusiasmo propositivo y aprovechando los resultados de los tres talleres anteriores. Debido a la presencia de nuevos consejeros fue necesario precisar que como resultado de las actividades de los tres talleres anteriores se formuló un total de 16 estrategias, de las cuales seis fueron seleccionadas como líneas estratégicas a partir de un análisis riguroso dentro de los alcances del PGDU. Además, se enfatizó constantemente la importancia de ubicar la mesa de resiliencia como parte del comité de sustentabilidad urbano-ambiental y todos éstos como elementos a considerar para planear acciones para el desarrollo urbano en el territorio de la ciudad.

Cabe señalar que se presentó una incidencia durante la sesión, la cual consistió en la presencia de un consejero integrante del Movimiento Urbano Popular quien estuvo como observador y generó que otro consejero le invitara a participar de manera activa en el taller. Lo anterior bajo el argumento de construir propuestas y no solamente quedarse en la crítica. Se dio lugar a la réplica, y el consejero del MUP aceptó participar en el resto del taller. Se destaca que este suceso no propició conflicto para el desarrollo del taller.

1.1 DESARROLLO DEL TALLER

Durante el desarrollo del taller se puntualizaron las siguientes actividades. La actividad 1 consistió en la presentación de la moderadora como miembro del IIS-UNAM y de los consejeros. Se indicó el uso de la grabadora, del rotafolios y de la lista de asistencia. Se dio lectura del objetivo general del cuarto taller y de la dinámica de la sesión. La actividad 2 consistió en propiciar información, con apoyo de la presentación proyectada a la vista de los consejeros, sobre los resultados de los talleres anteriores y de las etapas del proceso del CONDUSE. La actividad 3 consistió en dar a conocer la relatoría del tercer taller Formulación de Estrategias y con ello las seis líneas estratégicas recuperadas de la mesa Resiliencia para el PGDU.

Sobre la lectura de la relatoría del tercer taller, algunos consejeros hicieron uso de la palabra para exponer principalmente dudas, incluso, de entre los mismos consejeros salía la iniciativa de responder a las inquietudes así como exponer sus puntos de vista. Una de las principales inquietudes expuestas por un consejero, asistente por primera vez, fue saber si al tema de resiliencia se incorporó lo referente a desgajamiento de cerros, inundaciones y fenómenos similares dentro de riesgos naturales.

También se cuestionó la estrategia de los comités de vigilancia asociados a riesgos, para lo cual una consejera, quien participó en todos los talleres, hizo uso de la palabra para explicar que la idea de los comités se originó en los talleres debido a la necesidad de localizar los riesgos a los territorios donde se producen.

Surgieron dudas en torno a cómo concretar las estrategias planteadas, por ejemplo, en el caso del tratamiento de aguas pluviales se mencionó que no hay infraestructura para hacerlo. Un consejero agregó que la Ciudad de México carece de la tecnología para ser resiliente, y lo que se necesita es inversión, por lo que se deberían proponer estrategias para el financiamiento de la incorporación del mobiliario urbano, que sea sostenible a partir de políticas públicas gestionadas correctamente por el Estado. Agregó también que si se busca al ser resiliente, se debe considerar el impacto al medio ambiente y el costo social y urbano. Por lo que las estrategias deben clasificarse, por una parte con medio ambiente, otra con calidad del espacio público y finalmente las cuestiones sociales.

En otra participación se compartió que la autoridad del espacio público ha construido un parque lineal en La Viga mismo que capta agua de lluvia y que sirve como ejemplo innovador de lo que está ocurriendo en espacios públicos en la ciudad. Además, dijo que, se están incorporando esquemas de mantenimiento y corresponsabilidad de los espacios públicos, mencionó el caso de Medellín (calle), en donde se renta un espacio para eventos sociales y esos fondos se ocupan para mantenimiento del parque, es decir, se instalan mecanismos de autofinanciamiento, considerando que es imposible que la ciudad tenga los recursos para mantenerlos.

Otra participación enfatizó que la cohesión social es indispensable para abordar el tema de la resiliencia, toda vez que sirve para construir ciudadanos competentes capaces de incidir en el mejoramiento de la ciudad. Otro consejero agregó a la discusión que es importante que quienes vigilen la metodología del CONDUSE sepan que los talleres son insuficientes para abordar temas de cada mesa, en el caso de resiliencia expuso que lo ideal sería destinar un día para cada temática transversal, como por ejemplo, residuos sólidos. La última participación de un consejero fue compartir la información de que los hoteles de

cinco estrellas están reciclando agua, y en la delegación Cuauhtémoc están repartiendo calentadores solares, esto como ejemplo de estrategias para construir resiliencia.

Se aprovechó del tenor de las participaciones e inquietudes para dar la indicación de que la dinámica de la segunda parte del taller consistía precisamente en ubicar el cómo y el quiénes para cada una de las estrategias de la mesa, y que incluso, se podría reelaborar, quitar o agregar lo que creyeran pertinente en cada caso.

La actividad 4 se realizó en subgrupos y consistió en la re-elaboración de las estrategias y de complementar los aspectos cómo y quiénes, una vez realizada esta actividad, en plenaria se re-escribieron las estrategias, llegando al consenso de cinco, mismas que se votaron para establecer su orden de jerarquía.

1.2 TÉCNICA DE TRABAJO EN SUBGRUPOS

Las 16 estrategias, producto del trabajo durante el tercer taller fueron revisadas en términos de la Ley de Desarrollo Urbano del D.F., como competencias y atribuciones de la SEDUVI, de tal manera que, de esas 16 propuestas se redujo a seis y fueron fraseadas en términos del PGDU.

Para argumentar las competencias y atribuciones de SEDUVI se comentó que El Programa General de Desarrollo Urbano es un instrumento de planeación que determina la política, estrategia y acciones del desarrollo urbano en el territorio de la Ciudad (Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, Artículo 3, fracción XXIV).

Se conformaron tres subgrupos integrados por cinco consejeros, cada subgrupo trabajó dos estrategias para cubrir el total de las seis. El subgrupo 3, propuso integrar en una sola estrategia la 5 y 6, por lo que, al final se obtuvo un total de cinco estrategias.

Subgrupo 1, Estrategia 1 y 2. Integrantes: Laura Celia Rodríguez Villa, Stephane Lemus, David García, Esther Becerril Corella, Jaime Rello, Guillermo Ortiz Taboada.

Subgrupo 2, Estrategia 3 y 4. Integrantes: Humberto García, Adriana Chávez, Rafael Moreno Pérez, Elizabeth Díaz Chávez, Cecilia Navarrete.

Subgrupo 3, Estrategia 5 y 6. Integrantes: Aldo Alanís Jiménez García, Eduardo Espinosa Cravioto, Esdras Camargo Sánchez, Christian Gallegos Vega, María de Lourdes Olivares A.

Estrategias
1. Utilizar equipamiento urbano e infraestructura verde (calentadores solares, captación de agua pluvial) para el manejo, reutilización y retención de agua pluvial.
2. Crear Comités de Vigilancia con diferentes temáticas asociadas a riesgo.
3. Impulsar la investigación para la prevención de riesgo a nivel de barrio y colonia.
4. Integrar el término de resiliencia en el PGDU-DF, así como los criterios para la prevención de riesgo en las acciones de ordenamiento del territorio.
5. Realizar talleres ciudadanos para la prevención, mitigación, respuesta y recuperación de la ciudad ante eventos perturbadores.
6. Impulsar procesos de capacitación continua en escuelas, en instituciones de gobierno y con la ciudadanía sobre resiliencia.

La tabla a continuación muestra los resultados derivados de los subgrupos de trabajo conformados. En algunos casos se reelaboró la estrategia y se complementó a partir de los cuestionamientos ¿Cómo? y ¿Quiénes?

Subgrupo 1		
Estrategia	¿Cómo?	¿Quiénes?

<p>Recuperación, reutilización y habilitación del espacio público, áreas verdes y equipamiento urbano.</p>	<p>A través del mejoramiento de mobiliario y equipamiento urbano sustentable.</p> <p>Que exista presupuesto, o aumento presupuestal para programas relacionados con sustentabilidad.</p> <p>Aplicación de ecotécnicas.</p> <p>Incidencia de planeación y cumplimiento de la normatividad sobre resiliencia y desarrollo urbano obligando la participación de todos los sectores en función del impacto de cada uno.</p>	<p>Sociedad civil, los tres ámbitos del gobierno y sector privado.</p>
<p>Impulsar la participación ciudadana.</p>	<p>Mediante la aplicación de procesos participativos, generar catálogos de riesgos, jerarquizando y agrupando los mismos para publicarlos con transparencia e identificando de entre los participantes a los posibles integrantes de los comités de seguimiento y evaluación mismos que deberán ser vinculantes (participación-acción).</p>	<p>Instancias de gobierno como: SEDUVI, PAOT, SEDEMA, además de los alcaldes/regidores, vecinos, sociedad civil.</p>

Subgrupo 2		
Estrategia	¿Cómo?	¿Quiénes?

<p>Impulsar la investigación para la prevención de riesgos sociales de impactos como: terremotos, inundaciones, deslaves, etc., y de tensión crónicas a nivel de barrio y colonia, pueblo, unidades habitacionales, etc.</p>	<p>A partir de buscar representantes que sepan las problemáticas que se vivan en su entorno creando mesas de investigación con cada representante por delegación y con ayuda de investigadores.</p> <p>Creando una plataforma de información sobre resiliencia.</p> <p>Con fondos que impulsen los proyectos de investigación generando vínculos estratégicos con instituciones o gobierno para generar políticas públicas viables.</p>	<p>Población, académicos, investigadores, gobierno, sector público.</p>
--	---	---

<p>Integrar el término de resiliencia en el PGDU-DF, así como los criterios para la prevención de riesgo en las acciones de ordenamiento del territorio.</p>	<p>Incluir el concepto de resiliencia como eje transversal donde se señalen retos principales para el diseño de la ciudad.</p> <p>Que sean implementados en los proyectos que del PGDU se desprendan.</p> <p>Que los programas delegacionales deben incorporar los elementos de resiliencia.</p> <p>Crear el mapeo o caracterización de las diferentes zonas de la ciudad que tengan entornos de riesgo, para poder influir en comunidades específicas, esto es: identificando las zonas de mayor tensión o riesgo con la finalidad de disminuir la problemáticas.</p> <p>Las investigaciones deben intervenir en el PGDU de forma significativa ante cualquier proyecto derivado.</p>	<p>SEDUVI y otras autoridades, investigadores, expertos en riesgo, población civil y organizaciones.</p>
--	--	--

Subgrupo 3		
<p>Estrategia Nota: El subgrupo 3, propuso integrar en una sola estrategia la 5 y 6, por lo que, al final se obtuvo un total de cinco estrategias.</p>	<p>¿Cómo?</p>	<p>¿Quiénes?</p>

<p>Consolidar la participación ciudadana a partir de mecanismos multidisciplinares orientados a la apropiación y mejoramiento del entorno en sus distintas escalas.</p>	<p>Se impulsarán procesos de capacitación continua, foros, seminarios, educación ambiental, talleres, y videoclips.</p> <p>Se elaboraran planes de mejoramiento considerando: diagnósticos (identificación de problemas- Implementación y evaluación).</p>	<p>SEDUVI (autoridad del espacio público). SEDEMA, PAOT, INVEA, Asociaciones Civiles, Secretaría De Gobierno, Ciudadanos, Comités Ciudadanos, Demarcaciones y/o Delegaciones, Secretaria de Finanzas.</p>
---	--	---

Finalmente, la siguiente tabla muestra la visión de conjunto (resultado de la integración del trabajo de los tres subgrupos) de la reelaboración de las líneas estratégicas en orden de jerarquía según los votos obtenidos para cada una por parte de los consejeros. El conteo de los votos se realizó frente a todos los consejeros y con ayuda de uno de ellos. Se llegó a consenso sobre los resultados de la votación, así como las cinco líneas estratégicas resultado de la Mesa de Resiliencia.

Prioridad	Visión de Conjunto Líneas Estratégicas	No. de boletos
-----------	---	----------------

<p>1</p>	<p>Consolidar la participación ciudadana a partir de mecanismos multidisciplinarios orientados a la apropiación y mejoramiento del entorno en sus distintas escalas.</p> <p>Cómo:</p> <p>Se impulsarán procesos de capacitación continua, foros, seminarios, educación ambiental, talleres, y videoclips.</p> <p>Se elaboraran planes de mejoramiento considerando: diagnósticos (identificación de problemas-Implementación y evaluación).</p> <p>Quiénes:</p> <p>SEDUVI (autoridad del espacio público). SEDEMA, PAOT, INVEA, Asociaciones Civiles, Secretaría De Gobierno, Ciudadanos, Comités Ciudadanos, Demarcaciones y/o Delegaciones, Secretaria de Finanzas.</p>	<p>21</p>
----------	---	-----------

2	<p>Recuperación, reutilización y habilitación de espacios públicos, áreas verdes y equipamiento urbano.</p> <p>Cómo:</p> <p>A través de varias acciones como:</p> <p>El mejoramiento de mobiliario y equipamiento urbano-sustentables (banquetas, botes de basura, casetas telefónicas, postes, etc.).</p> <p>La aplicación de ecotécnicas, energías eficientes, uso racional del agua y disposición de residuos sólidos.</p> <p>Inciendo en la planeación, desarrollo y cumplimiento de la normatividad sobre resiliencia y desarrollo urbano obligando la participación de todos los sectores en función del impacto de cada uno.</p> <p>Que exista presupuesto, o aumento presupuestal para programas relacionados con sustentabilidad.</p> <p>Quiénes:</p> <p>Los tres ámbitos de gobierno sumados a la sociedad civil organizada y el sector privado.</p>	16
---	--	----

3	<p>Impulsar la investigación para la prevención de riesgos sociales de impactos como: terremotos, inundaciones, deslaves, etc., y de tensión crónicas a nivel de barrio y colonia, pueblo, unidades habitacionales, etc.</p> <p>Cómo:</p> <p>A partir de buscar representantes que sepan las problemáticas que se vivan en su entorno creando mesas de investigación con cada representante por delegación y con ayuda de investigadores.</p> <p>Creando una plataforma de información sobre resiliencia.</p> <p>Con fondos que impulsen los proyectos de investigación generando vínculos estratégicos con instituciones o gobierno para generar políticas públicas viables.</p> <p>Quiénes:</p> <p>Población, académicos, investigadores, gobierno, sector público.</p>	14
4	<p>Impulsar la participación ciudadana.</p> <p>Cómo:</p> <p>Mediante la aplicación de procesos participativos, generar catálogos de riesgos, jerarquizando y agrupando los mismos para publicarlos con transparencia e identificando de entre los participantes a los posibles integrantes de los comités de seguimiento y evaluación mismos que deberán ser vinculantes (participación-acción).</p> <p>Quiénes:</p> <p>Instancias de gobierno como: SEDUVI, PAOT, SEDEMA, INVEA, además de los alcaldes/regidores, vecinos, sociedad civil.</p>	12

5	<p>Integrar el término de resiliencia en el PGDU-DF, así como los criterios para la prevención de riesgo en las acciones de ordenamiento del territorio.</p> <p>Cómo:</p> <p>Incluir el concepto de resiliencia como eje transversal donde se señalen las metas y retos principales para el diseño de la ciudad.</p> <p>Que los programas delegacionales deben incorporar los elementos de resiliencia.</p> <p>Crear el mapeo o caracterización de las diferentes zonas de la ciudad que tengan entornos de riesgo para poder influir en comunidades específicas, esto es: identificando las zonas de mayor tensión o riesgo con la finalidad de disminuir y prevenir las problemáticas existentes en relación a resiliencia.</p> <p>Las investigaciones realizadas deben intervenir o influir en el PGDU de forma significativa ante cualquier proyecto derivado.</p> <p>Quiénes:</p> <p>SEDUVI y otras autoridades, investigadores, expertos en riesgo, población civil y organizaciones.</p>	7
---	---	---

1.3 COMENTARIOS FINALES

La dinámica de la cuarta sesión, como todas las anteriores, se caracterizó por ser propositiva, crítica e informativa. A pesar de que los argumentos de algunos consejeros indican inconformidad con el proceso en general, e incluso, un vago conocimiento sobre resiliencia, esto no impidió que se cumpliera el objetivo del taller y se llegara a consenso los resultados. Al reescribir las líneas estratégicas la moderadora cuestionó si se estaba de acuerdo o si habían dudas. Se indicó que para la relatoría final y para la integración de resultados, se utilizarían tanto los audios, y lo que se escribió y proyectó para el conocimiento de todos los consejeros presentes en el taller.

De manera general se destacó que la resiliencia se logrará solo si se alcanza la corresponsabilidad entre gobierno y sociedad civil, pero una sociedad capacitada, organizada y conocedora del contexto inmediato que le rodea y éste inserto en una dinámica macro. Es decir, comprender las localidades como parte de la dinámica de la ciudad.

Para los consejeros es primordial que SEDUVI considere el resultado de los trabajos realizados durante el CONDUSE, en tanto a la mesa de resiliencia, como se mencionó que los trabajos son recientes sobre el tema, se espera que se logre incorporar al PGDU, aunque se cuestionan sobre el cambio del distrito Federal a Ciudad de México y con ello la pertinencia o razón del PGDU-DF y con ello de la convocatoria y la finalidad del CONDUSE.