



REUNIÓN PLENARIA CON PRESIDENTES Y SUPLENTES DE LOS CINCO COMITÉS TÉCNICOS DEL CONDUSE

CDMX



CONDUSE
CONSEJO PARA EL DESARROLLO URBANO SUSTENTABLE

Reunión Plenaria con Presidentes y Suplentes de los Cinco Comités Técnicos del CONDUSE

El Desayuno con los Presidentes del Comité Técnico del CONDUSE se llevó a cabo el 23 de septiembre del 2016 en la Casa Club del Académico de la UNAM a partir de las 09:00 horas. La reunión contó con la asistencia de la Lic. Patricia Mercado Castro, Secretaria de Gobierno; el Arq. Felipe de Jesús Gutiérrez, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda; el Dr. Manuel Perló Cohen, Director del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM; y los Presidentes y Suplentes de las Mesas temáticas de los cinco Comités Técnicos del CONDUSE.

Respecto al Comité de Habitabilidad se contó con la presencia de los consejeros Antonio Alfonso Flores Martínez, Josef Schulte-Sasse, Irene Soto Velásquez, Félix Sánchez Aguilar, Elizabeth Díaz Chávez, Mario Alberto Rodríguez Sánchez, María Alcántara Lozano, María del Rosario Sánchez Mendoza y Carolina Figueroa Lara.

Por el Comité de Gobernanza y Participación Ciudadana asistieron los consejeros Jaime García Rosas y Jaime Rello Gómez. Mientras que, del Comité de Equidad e Inclusión Social, se presentaron Roberto Javier Clara García, Clara Reséndiz Cervantes, Lied Miguel Jaimes y Antonio Rojas Flores.

Por su parte, el Comité Sustentabilidad Urbano Ambiental estuvo representado por los consejeros Alicia Corona Díaz, Blanca Estela Aguilar Aguilar, José Jiménez Magaña, Silvia Robles Alanís, Federico Álvarez, Laura Hortensia Castillo Vallejo, Lucía Ibarra Romero, Guillermo Ortiz Taboada y Minerva Guízar Brito.

Finalmente, del Comité de Prosperidad Urbana asistieron los consejeros Graciela Ramírez García, Juan Carlos Durán, Araceli Berenice Avendaño Badillo y Aldo Valencia Sánchez.

Una vez dada la bienvenida y agradecimientos a los participantes por su asistencia, se presentó el orden del día y se cedió la palabra a la Lic. Patricia Mercado quien apuntó que la construcción del acuerdo sobre el desarrollo urbano de la Ciudad ha sido un proceso incluyente, de muchas ideas, diferencias y acuerdos que deberán verse expresados en el Programa General de Desarrollo Urbano.

La Secretaria destacó que el proceso está a punto de llegar a su fin; no obstante, seguirá el ejercicio de diálogo con la sociedad hasta que la Asamblea Legislativa tome la decisión final. En este sentido, declaró que el proceso está renovando el pacto social, las reglas de convivencia y la



idea de Ciudad a largo plazo; aceptó que partir de las diferencias no es fácil; sin embargo, procesos como éste pueden generar acuerdos.

También dio a conocer que en julio del 2016 se entregó la actualización del Diagnóstico y del Programa de Derechos de la Ciudad.

Acto seguido, hizo énfasis en la necesidad de renovar pactos e ideas y tener ejercicios democráticos incluyentes con procesos participativos en donde la política pública se decida e instrumente a partir de la voz de la ciudadanía. De la misma forma, aplaudió el trabajo de los funcionarios y reconoció al trabajo académico como legitimador del proceso.

Por último, habló sobre el curso Constitucional y el trabajo del Constituyente; el cual debe alimentarse del proceso del CONDUSE y, a partir de ello, tomar sus decisiones.

Por su parte, el Dr. Manuel Perló expuso las ideas fundamentales del proyecto del Programa General de Desarrollo Urbano y describió los avances. Cabe mencionar que a los asistentes se les entregó previamente el documento en formato digital con la propuesta del Proyecto.

La presentación se dividió en los siguientes puntos:

- **Antecedentes:** Se mostraron las actividades realizadas hasta la fecha, haciendo énfasis en los nuevos canales de participación, como el CONDUSE Viajero y las entrevistas con actores clave. Se recordó que el trabajo ha sido llevado a cabo gracias al esfuerzo colectivo de vecinos, miembros del CONDUSE, Gobierno y académicos. Por último, se recalcó que el proceso es abierto y la información está disponible al público.
- **Metodología:** se describió la estructura orgánica del CONDUSE y sus cinco ejes fundamentales:
 1. Habitabilidad
 2. Gobernanza y participación ciudadana
 3. Equidad e inclusión social
 4. Sustentabilidad urbano - ambiental
 5. Prosperidad urbana



De dichos ejes se derivan mesas de trabajo que produjeron los insumos fundamentales del proceso.

Pese a que las opiniones y puntos de vista son la sustancia del proceso, quedó sentado que se ha respetado la normatividad, leyes y artículos precisos que establecen la manera en la que debe presentarse el programa.

El Dr. Perló habló también del trabajo técnico realizado por la UNAM y de la búsqueda de evidencias que apoyan las ideas y argumentos de los Consejeros; aseguró que, actualmente, no hay documento con información más actualizada sobre la Ciudad de México y la Zona Metropolitana del Valle de México.

- Contenido y alcances del PGDU - CDMX: se presentaron las imágenes con el índice que la Ley de Desarrollo Urbano solicita para la presentación formal del proyecto.
- Ejemplos de integración: se ejemplificó la manera en la que fue integrado el documento a partir de los puntos con mayor consenso del CONDUSE y se enfatizó en la rigurosidad técnica a la que el proceso ha estado sometido. Por otro lado, se reafirmó que las opiniones fueron fundamentadas con información.

Enseguida, se habló de la elaboración de pronósticos y proyecciones de población, demanda, transporte, servicios y crecimiento económico.

Se hizo mención de los principios que rigen la Imagen - Objetivo del Programa:

- Principio 1: Una Ciudad más Habitable
- Principio 2: Una Ciudad más Incluyente y Equitativa
- Principio 3: Una Ciudad más Sustentable y Resiliente
- Principio 4: Una Ciudad más Próspera y Solidaria
- Principio 5: Una Ciudad más Participativa y Democrática.

Se habló sobre las 17 estrategias y 63 líneas de acción que fueron incluidas; así como la propuesta del modelo territorial que considera la función de la ciudad en su escala metropolitana, las zonas estratégicas con usos de suelo mixtos, la proximidad con el transporte público estructurado, la factibilidad de agua potable y la protección al Patrimonio Cultural Urbano.



Se dio a conocer que uno de los objetivos del programa es, por primera vez, integrar el Suelo Urbano con el Suelo de Conservación el cual no puede ponerse en riesgo al priorizar la construcción de vivienda social.

Se manifestó la importancia de la inclusión de proyectos estratégicos y grandes proyectos culturales, sociales y de espacio público que deben ser sometidos a consulta y servir de beneficio para el conjunto de la Ciudad. Se enfatizó en dos proyectos futuros con suma importancia en la Ciudad de México: el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y el Tren Interurbano México - Toluca.

La presentación cerró con la exposición de los instrumentos de planeación, financiamiento y fomento; mismos que están reflejados a través de todo el documento.

El Dr. Manuel Perló finalizó diciendo que el proceso ha sido de aprendizaje para todos y asumió la responsabilidad por las fallas de la Academia y la falta de respuestas. Aún así, declaró que ha prevalecido una actitud abierta, de diálogo y de búsqueda de consensos. Señaló que está convencido de que el Proyecto de Programa General de Desarrollo de la Ciudad de México es novedoso y puede sentar un precedente para proyectos futuros.

A continuación, tomó la palabra el Arq. Felipe de Jesús Gutiérrez quien destacó que el proceso ha sido amplio y participativo y ha servido como un instrumento reflejo de las visiones e intenciones de toda la sociedad. Subrayó que la definición de modelo de Ciudad debe crearse a partir de un pacto y seguir con un plan de trabajo.

Señaló que la Cuarta Sesión Ordinaria del CONDUSE, a llevarse a cabo el 29 de septiembre a las 11 horas en el Museo de la Ciudad de México, marcará el inicio formal del proceso de Consulta Pública.

El Arquitecto dio a conocer las maneras en las que se podrá participar en la consulta, habló de los talleres infantiles, la Mochila Viajera, los talleres delegacionales y la apertura de una oficina permanente que ofrecerá información a cualquier persona que desee conocer más sobre el proyecto y participar. Por último, recordó que la versión final del Programa será llevada ante la Asamblea Legislativa como iniciativa de ley.

El Secretario cerró su participación enfatizando la importancia de la acción colectiva para establecer un Plan de Ciudad y reiteró su agradecimiento a los asistentes.

Una vez concluida la participación de los funcionarios de Gobierno, se dio pie a la ronda de opiniones y preguntas de los integrantes de las mesas. Las intervenciones se llevaron a cabo de



tres en tres para dar espacio a las respuestas de la Lic. Patricia Mercado, del Arq. Felipe de Jesús Gutiérrez y de los integrantes de la UNAM.

La primera participación estuvo a cargo de Jaime García Rosas, presidente de la Mesa Planeación y Gestión Participativa; sus puntos principales fueron:

- El proceso no es una negociación.
- El desarrollo del diseño de la Ciudad y del Programa General de Desarrollo Urbano debe tener los siguientes principios básicos para su elaboración: representar el bien común, prevalecer lo público sobre lo privado, generar un proyecto justo y equitativo, expresar el interés de las grandes mayorías.

Jaime García concluyó expresando su extrañeza ante la ausencia de la SEDUVI y el Gobierno Central en la discusión sobre los procesos de planeación y con la demanda para que se tome en cuenta la realidad de los intereses colectivos de quienes habitan la Ciudad.

Por su parte, María Alcántara Lozano, suplente de la Mesa Infraestructura y Servicios Urbanos, expresó sus quejas ante el proceso:

- No se conocen los resultados de los CONDUSE Viajeros.
- La página de internet no está actualizada y es muy corto el tiempo que tiene la ciudadanía para dar sus comentarios.
- Hay incongruencias entre lo dicho en la Asamblea y el trabajo realizado.

El Arquitecto Félix Sánchez Aguilar, presidente de la Mesa Áreas de Recuperación Urbana, se mostró de acuerdo ante las posturas de sus compañeros y enfatizó su oposición ante el trabajo del Constituyente.

Antes de retirarse, la Lic. Patricia Mercado respondió a las intervenciones aclarando que el Gobierno sí ha estado presente; apuntó que están pendientes de que no exista una votación mientras no se llegue a un consenso y pidió que las discusiones y diferencias no sean causa de parálisis del proceso; al contrario, que sirvan para construir la mejor propuesta posible en beneficio de la Ciudad.

La nueva ronda de intervenciones comenzó con la participación de Joseph Schulte-Sasse, presidente de la Mesa Mejoramiento Barrial e integrante del Centro Operacional de Vivienda y



Poblamiento (COPEVI). Schulte-Sasse, expresó su decepción ante el proceso, el cual describió como un proceso simulado lleno de conservadurismo. Para él, las consultas públicas deben ser vinculantes con las decisiones de los expertos y la participación ciudadana debe ser la base del cambio de paradigma necesario para el desarrollo. Manifestó que la nueva Constitución necesita diseñarse pensando en el futuro de la Ciudad y recalcó la necesidad de aprovechar el potencial de la participación social.

Siguió el turno de Clara Reséndiz Cervantes, representante vecinal de Cuajimalpa, y suplente de la Mesa Pueblos y Barrios Originarios, quien habló sobre los problemas de su delegación, específicamente, del Pueblo El Contadero.

La ciudadana criticó el programa delegacional actual de Cuajimalpa y tocó varias problemáticas de la Delegación:

- La corrupción en las administraciones.
- La construcción del Tren Interurbano, al que considera un proyecto destructivo de la biodiversidad en la zona.
- La exclusión del Pueblo El Contadero de la lista de pueblos y barrios originarios.
- La construcción de un nuevo hospital a sabiendas de la falta de servicios básicos.
- La falta de interés de las autoridades por escuchar a los vecinos.
- Los cambios de usos de suelo que representaron el fin de varios negocios locales.

Por último, invitó al Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda a visitar los puntos problemáticos y revisar los proyectos que se están autorizando pese a los conflictos sociales.

En la siguiente intervención, José Jiménez Magaña, presidente de la Mesa Vinculación Urbano - Rural (Borde activo), planteó diversos problemas en materia de movilidad, agua, vivienda y usos de suelo, y sugirió abrir un Seminario de Discusión de Normatividad con el fin de elaborar leyes secundarias antes de la publicación de la Nueva Constitución de la Ciudad de México.

Dejó en claro que la planeación es un tema importante; sin embargo, debe presentarse de manera concreta, especificando la temporalidad, los instrumentos y las responsabilidades. Para concluir, insistió en que la responsabilidad rectora en materia de desarrollo urbano de la Ciudad

de México debe estar a cargo de la SEDUVI y pidió crear una comisión cercana a la Asamblea Legislativa y al Constituyente con el fin de fomentar el diálogo de planeación urbana.

La presidenta de la Mesa Equipamientos productivos y sociales Graciela Ramírez García, de Tacubaya Va, agradeció el esfuerzo realizado hasta la fecha e invitó a que el proceso continúe con el propósito de lograr mejores y mayores esquemas de participación vecinal.

Por su parte, Irene Soto Velásquez, presidenta de la Mesa de Infraestructura y Servicios Urbanos, pidió que el esfuerzo se llevara a una segunda etapa, donde la Secretaría de Desarrollo Urbano pueda convocar a los Asambleístas y a los directivos de las mesas para aterrizar propuestas en beneficio del desarrollo urbano.

Durante su participación, Jaime Rello, suplente de la Mesa Derecho a la Ciudad, mencionó que valdría la pena discutir el documento y entender que no siempre habrá consensos; no obstante, se pueden encontrar las contradicciones fundamentales y buscar el equilibrio entre las opiniones.

La Dra. Georgina Sandoval, de Casa y Ciudad, y consejera asistente en los talleres de participación ciudadana, aprovechó las palabras de José Jiménez y de Jaime Rello para anotar que la base del proceso el Programa General del Desarrollo Urbano es una ley que no está actualizada; por lo tanto, surgen dudas de qué tanto se cambiará con la Nueva Constitución. La Doctora insistió en que es fundamental pedir la participación directa del Jefe de Gobierno e identificar la dirección que tomará el proceso.

La última intervención estuvo a cargo de Berenice Avendaño Badillo, presidenta de la Mesa Instrumentos de Financiamiento, quien reiteró su petición para que los vecinos trabajen en conjunto con la Academia, los investigadores, la iniciativa privada y los legisladores con el fin de tener resultados concretos.

Una vez concluidas las participaciones, se dio pie a las respuestas por parte del Maestro Luis Zamorano, el Maestro Antonio Moya, el Doctor Manuel Perló y el Arquitecto Felipe de Jesús Gutiérrez.

El Mtro. Luis Zamorano insistió en que, aunque el documento es perfectible, se ha realizado bajo un proceso exhaustivo; por otro lado, invitó a los asistentes a consultar la información y participar a través de los canales disponibles aportando críticas concretas y propuestas específicas.



Dio a conocer que la SEDUVI y el IIS - UNAM han trabajado de manera coordinada con la SEDEMA, que cuenta con un Proyecto General de Ordenamiento Ecológico, y han tratado de mantener la congruencia y dependencia entre ambos documentos.

El Mtro. Antonio Moya reiteró que se trata de un proyecto técnico - ciudadano; mencionó que una de las preocupaciones de la Universidad es encontrar la manera de cerrar la brecha entre las facultades normativas y las técnicas y, al mismo tiempo, encontrar una manera de articularlas con las expectativas e intereses de los ciudadanos.

Insistió, por último, en que aún hay oportunidad de seguir trabajando con el proyecto y de que los ciudadanos reflejen sus intereses y expectativas en el mismo.

El Dr. Perló dejó en claro que el trabajo realizado por el CONDUSE y la SEDUVI es un espacio auténtico y legítimo e invitó a todos a continuar las reuniones y discusiones durante las próximas semanas.

Por último, describió al documento como un precedente importante para ejercicios futuros e instó en su lectura.

Para finalizar la sesión, el Arq. Felipe de Jesús Gutiérrez agradeció nuevamente a los asistentes y recordó que el CONDUSE no ha terminado, seguirá velando por el Programa General y continuará activo durante el proceso de creación de la Nueva Constitución.

